2022

DISCUSIONES EN TODO EL ESTADO SOBRE SNAP Y DOUBLE UP FOOD BUCKS: GRUPOS DE ENFOQUE Y CONVENCIONES REGIONALES

Aida Nielsen, MPH, UTHealth Austin

Alexandra van den Berg, PhD, MPH, UTHealth Austin

Simone Benz, Centro de Alimentos Sostenibles

TABLA DE CONTENIDO

01. Resumen ejecutivo

02. Introducción

03. Reclutamiento de participantes, grupos de enfoque

04. Datos demográficos de los participantes

05. Preguntas de los grupos de enfoque

06. Temas de grupos de enfoque, aplicación SNAP

07. Temas de grupos de enfoque, fondos SNAP

08. Temas de grupos de enfoque, DUFB

09. Temas de grupos de enfoque, políticas propuestas

10. Reclutamiento de participantes, Convocatorias

11. Preguntas sobre reuniones regionales

12. Temas de las reuniones regionales

13. Conclusión y recomendaciones

14. Agradecimientos

15. Referencias

16. Apéndice

RESUMEN EJECUTIVO

Texas, con algunos de los centros de población de más rápido crecimiento en el país, está experimentando una mayor presión sobre el costo de vida asequible, lo que afecta especialmente a los residentes de bajos ingresos cuando se trata de necesidades básicas como la alimentación. Los desastres naturales como la tormenta de invierno de Texas en 2021, que devastó gran parte del estado, exacerbaron aún más las disparidades en la seguridad alimentaria. El Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP) es un programa federal y se considera la red de seguridad más grande para las personas que tienen acceso limitado a los alimentos. En Texas, aproximadamente 1.5 millones de hogares reciben beneficios de SNAP (12 % de la población total). Los programas de incentivos de SNAP son iniciativas financiadas con fondos públicos o privados que alientan a los clientes de SNAP a gastar la mayor parte de sus beneficios en frutas y verduras frescas (a menudo en los mercados de agricultores), ya que proporciona un incentivo financiero para hacerlo. Para abordar la inequidad en el acceso a alimentos saludables, el Centro de Alimentos Sostenibles (SFC) ha estado trabajando en asociación con organizaciones de todo el estado para lanzar y apoyar Double Up Food Bucks (DUFB), un programa de incentivos SNAP, en los mercados de agricultores y supermercados locales. Desde el comienzo de DUFB en un mercado en Austin en 2012, ¡ha habido un aumento a más de 50 ubicaciones participantes en el estado de Texas!

El objetivo general de este proyecto fue informar las recomendaciones para la mejora del programa DUFB, incluidas las formas de reforzar el alcance del programa, la entrega y garantizar la fidelidad en múltiples lugares.

Esto se logró mediante dos actividades: 1) recopilar información cualitativa detallada de los participantes de SNAP sobre varios temas, incluida su experiencia con SNAP y DUFB y sus opiniones sobre posibles políticas relacionadas con incentivar la compra de alimentos saludables usando SNAP, y 2) involucrar las voces y opiniones de las partes interesadas que representan organizaciones comunitarias, el gobierno local y el sector privado, en el desarrollo de estrategias para aumentar el acceso a alimentos saludables a través del SNAP.

Se realizaron seis grupos de enfoque con participantes actuales o pasados de SNAP en seis de las once regiones de salud pública, según lo define el Departamento Estatal de Servicios de Salud de Texas: El centro de Texas, el oeste de Texas, el Valle del Río Grande, el norte de Texas, el este de Texas y la costa del golfo. Los puntos clave del grupo de enfoque fueron:

- En general, los participantes sintieron que el proceso de solicitud de SNAP fue arduo y que la cantidad de beneficios mensuales recibidos no cubría las necesidades de su hogar.
- El deseo de aumentar los beneficios de SNAP se hizo eco en todos los grupos de enfoque, al igual que las sugerencias de permitir la compra de artículos esenciales no alimentarios, como papel higiénico y pañales, permitir la compra de comidas listas para comer y artículos calientes en el supermercado y en tiendas del vecindario y la capacidad de comprar alimentos en línea con los beneficios de SNAP.

- La iniciativa DUFB no era un programa con el que muchos participantes estuvieran familiarizados. Quienes han oído hablar de este programa y lo han utilizado estaban muy agradecidos con el programa y acreditaron un mayor consumo de frutas y verduras frescas al programa. Aquellos que no han oído hablar del programa solicitaron más información y compartieron su interés en utilizar el programa.
- Algunos mencionaron que a veces tenían dificultades para llegar al lugar donde podían usar los beneficios de DUFB y que desearían que el lugar estuviera más cerca y/o que se ofrecieran más lugares de DUFB.
- Gravar los alimentos poco saludables se consideró negativo, incluso si los ingresos fiscales beneficiarían a los participantes de SNAP, porque se consideraba "injusto" para las personas que no están en SNAP. Sin embargo, se consideró positivo aumentar los incentivos y limitar la cantidad de alimentos poco saludables, como refrescos, que los participantes de SNAP pueden comprar con los beneficios.

Se llevaron a cabo seis reuniones regionales de partes interesadas en las mismas seis regiones de salud pública que coincidieron con aquellas en las que se realizaron los grupos de enfoque. Las partes interesadas incluyeron personal del departamento de la ciudad, socios implementadores de DUFB, representantes sin fines de lucro, negocios minoristas de alimentos locales, organizaciones comunitarias y religiosas, y operadores de mercados de agricultores. Cuatro conclusiones clave de las convocatorias fueron:

- El apoyo del gobierno de Texas para los programas de incentivos SNAP locales es clave para el éxito, incluidas las nuevas ordenanzas, y se debe crear un fondo SNAP local.
- La brecha entre el alcance actual y potencial del programa de incentivos SNAP es significativa y podría remediarse con programas de mayor alcance.
- La creación de un fondo de alimentos saludables a través de un impuesto a las bebidas azucaradas no es una estrategia deseable en Texas, lo que refleja las respuestas proporcionadas por los participantes de los grupos de enfoque. Sin embargo, esta estrategia puede ser efectiva a nivel local.
- Existen desafíos éticos al limitar las elecciones de alimentos de las personas a través de un enfoque desincentivador (como gravar los alimentos poco saludables), incluso cuando se combina con un incentivo.

Las recomendaciones generales para aumentar el acceso a alimentos nutritivos, basadas en grupos de enfoque estatales con participantes de SNAP y grupos de partes interesadas, incluyen:

- Crear un fondo de incentivos SNAP en todo el estado.
- Aumentar la cantidad de fondos para los participantes de SNAP.
- Crear nuevas ordenanzas que brinden apoyo a los programas de incentivos.
- Aumentar la campaña de alcance estatal de SNAP y ampliar las opciones de compra en línea.
- Ampliar DUFB a más ciudades de Texas y más proveedores en cada ciudad.
- Aumentar la conciencia de DUFB, lo que a su vez aumentará la adopción del programa.
- Permitir la compra de comidas preparadas listas para comer en las tiendas, artículos calientes y ciertos artículos hogareños además de la comida de las tiendas de comestibles y de cercanía con los beneficios de SNAP.

INTRODUCCIÓN

Inseguridad alimentaria en Texas

La inseguridad alimentaria, definida como la falta de acceso constante a suficientes alimentos para llevar una vida activa y saludable, es uno de los determinantes sociales más importantes de la salud y uno de los principales contribuyentes a las disparidades en la salud (1-4). La inseguridad alimentaria tiene sus raíces principalmente en la pobreza y las desigualdades sistémicas, que han sido perpetuadas por políticas injustas que dejan a las comunidades marginadas sin un acceso equitativo a los alimentos (5). La inseguridad alimentaria también está directamente relacionada con la ingesta de una dieta poco saludable (4) y, en consecuencia, está asociada con muchas afecciones crónicas relacionadas con la dieta, como la enfermedad coronaria (6,7) y la diabetes mellitus tipo 2 (8,9). Debido al aumento de los costos de atención médica, se estima que la inseguridad alimentaria le cuesta a los Estados Unidos (EE. UU.) más de $182 mil millones por año (10).

En 2019, antes de la pandemia de COVID-19, los datos del Departamento de Agricultura de EE. UU. (USDA) indicaron que el 10.5 % (38 millones) de los hogares de EE. UU. padecían inseguridad alimentaria (11). Si bien el USDA ha informado que no hubo un aumento en la inseguridad alimentaria general entre 2019 y 2020, la inseguridad alimentaria se ha más que duplicado durante la pandemia de COVID-19 para ciertos grupos, como los hogares negros e hispanos. A junio de 2021, la prevalencia sigue siendo superior a los niveles previos a la pandemia (12,13). En Texas, la prevalencia de la inseguridad alimentaria se duplicó del 13% en 2019 al 31% en julio de 2020, y aún se encuentra por encima de los niveles previos a la pandemia (13).

Servicios SNAP

El Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP) tiene como objetivo ayudar a las personas y familias de bajos ingresos a satisfacer las necesidades nutricionales básicas y permitirse una dieta equilibrada. SNAP es el programa más grande en la red de seguridad contra el hambre y está a cargo del Servicio de Alimentos y Nutrición del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA-FNS). En Texas, SNAP es administrado a nivel estatal por la Comisión de Salud y Servicios Humanos de Texas (HHSC) (14,15). Para ser elegible por ingresos para SNAP, las personas deben cumplir con los requisitos de ingresos específicos según el nivel federal de pobreza, y los beneficios se basan en el tamaño de la familia. Los servicios que se ofrecen a los participantes de SNAP incluyen una asignación mensual de beneficios de alimentos en forma de crédito en una tarjeta de transferencia electrónica de beneficios (EBT) (es decir, la tarjeta Lonestar) que se puede usar como una tarjeta de débito en las tiendas minoristas elegibles de SNAP (15).

Los servicios proporcionados por la HHSC también incluyen SNAP-Ed, programas educativos basados en evidencia que promueven la actividad física y que enseñan a los participantes cómo comer de manera más saludable y cómo hacer que sus dólares para alimentos rindan más. Los fondos de SNAP-Ed se otorgan a organizaciones e instituciones comunitarias locales y agencias estatales (14).

Un informe del USDA que detalla el efecto de la participación en SNAP en la seguridad alimentaria (2021) encontró que las personas que ingresaron al programa se encontraban con una inseguridad alimentaria que las que participaron en el programa en los 12 meses anteriores (16). El monto de los beneficios de SNAP, informado por el Thrifty Food Plan del USDA, aumentó a partir de octubre de 2021. Este fue el primer año en que no se requirió que la reevaluación fuera neutral en cuanto a costos, sino que se basó en las pautas de alimentación actuales, los patrones de consumo, los datos de composición de los alimentos y los precios actuales de los alimentos. En promedio, los hogares vieron un aumento en los beneficios de $12 a $16 por persona por mes; sin embargo, este aumento ha sido insuficiente para mejorar el acceso a alimentos nutritivos en el 21% de los condados de EE. UU. (17).

Double Up Food Bucks

Double Up Food Bucks (DUFB) es un programa nacional desarrollado por Fair Food Network e implementado en 28 estados. DUFB permite que los beneficiarios de SNAP/WIC*/FMNP** reciban fondos adicionales igualando los dólares (equivalencia de $1 a $1) gastados en frutas y verduras frescas (en Texas hasta $30) en los mercados de agricultores participantes, mercados móviles, puestos de granjas y tiendas de comestibles. Todos los participantes de SNAP son elegibles automáticamente para DUFB y aproximadamente 35,000 hogares de Texas utilizaron el programa en 2021 (de 1.5 millones de hogares de SNAP en Texas). En Texas, el programa DUFB se implementa actualmente en puntos de venta directos al consumidor, como mercados de agricultores y puestos agrícolas en muchas localidades, particularmente en áreas urbanas del norte de Texas, el centro de Texas, el oeste de Texas y la costa del Golfo. El programa también está operando actualmente en ocho supermercados, ubicados en las regiones oeste y norte de Texas. Sin embargo, el acceso a DUFB es limitado o inexistente en áreas rurales de Texas con alta inseguridad alimentaria, particularmente en el este de Texas y el Valle del Río Grande.

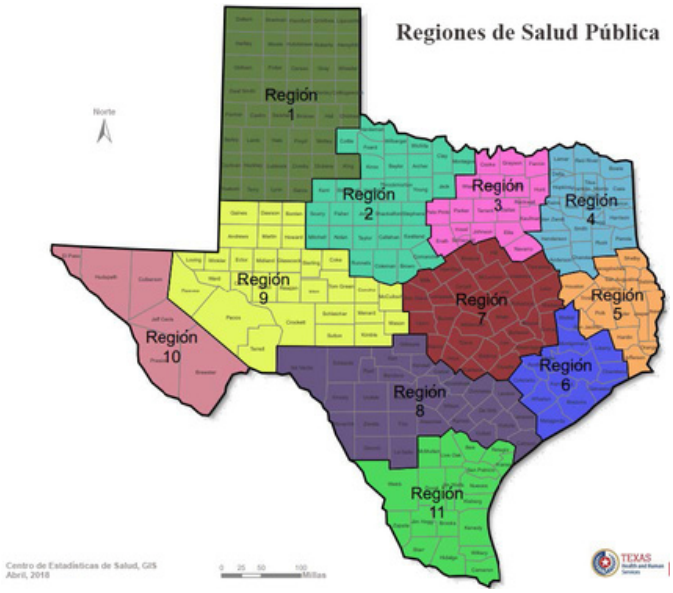
Propósito de este proyecto

El propósito de este proyecto era obtener información más detallada de los participantes de SNAP acerca del conocimiento de DUFB y las actitudes hacia el programa, el uso de DUFB y las opiniones acerca de las recomendaciones propuestas para la política a fin de fortalecer la seguridad nutricional a través de SNAP. El proyecto también involucró y obtuvo opiniones de partes interesadas regionales que representan a organizaciones comunitarias, gobiernos locales y el sector privado en el desarrollo de estrategias para aumentar el acceso a alimentos saludables a través de SNAP y evaluó sus opiniones sobre las recomendaciones propuestas de políticas de SNAP saludables. Los datos servirán para 1) desarrollar la capacidad de las entidades en todo Texas interesadas en proporcionar incentivos SNAP en sus respectivas comunidades para satisfacer las necesidades más amplias de salud y seguridad alimentaria en todo el estado, y 2) informar recomendaciones para estrategias saludables de SNAP, como la mejora del programa DUFB, que incluye maneras de reforzar el alcance y la entrega del programa.

*El Programa Especial de Nutrición Suplementaria para Mujeres, Bebés y Niños (WIC) proporciona subvenciones federales a los estados para alimentos complementarios, referencias de atención médica y educación nutricional para mujeres embarazadas, lactantes y posparto de bajos ingresos que no están amamantando, y para bebés y niños de hasta 5 años que se encuentran en riesgo nutricional. ** El Programa de Nutrición del Mercado de Agricultores de WIC (FMNP) está asociado con WIC. Los participantes elegibles de WIC reciben cupones FMNP que se pueden usar para comprar alimentos elegibles de agricultores, mercados de agricultores o puestos al borde de la carretera.

RECLUTAMIENTO DE PARTICIPANTES - GRUPOS DE ENFOQUE

Los participantes del grupo de enfoque fueron reclutados de seis regiones de salud pública de Texas con la ayuda de los socios de SFC. Se diseñaron volantes de reclutamiento para cada región específica (ver Apéndice) y se distribuyeron en bancos de alimentos, mercados de agricultores y un centro de bienestar. Se hizo un anuncio de Facebook dirigido específicamente para el reclutamiento de participantes del norte de Texas. Los seis grupos de enfoque se llevaron a cabo entre el 20 de julio de 2021 y el 15 de septiembre de 2021, con cuatro de los grupos de enfoque en Zoom y dos en persona al aire libre.



Los criterios de elegibilidad de los participantes del grupo de enfoque incluían ser hispanoparlantes o angloparlantes, tener una edad mínima de 18 años, vivir en el área geográfica de una de las seis regiones y estar actualmente inscrito en SNAP, o haberlo estado. Se solicitó a los participantes que estuvieran disponibles para un debate de una hora en una fecha y hora preestablecidas, dispuestos a compartir sus pensamientos y opiniones sobre el proceso de solicitud de SNAP y los beneficios de SNAP, las políticas propuestas de SNAP y DUFB. Como compensación por su tiempo, cada participante recibió una tarjeta de regalo de Amazon de $50.

Centro de Texas

Los participantes del grupo de enfoque del centro de Texas residían en Austin, San Antonio o Waco. Este fue el primer grupo de enfoque para este estudio,que se reunió virtualmente el 7/20/21, e incluyó solo a hablantes de inglés.

Oeste, Este y Norte de Texas

Los grupos de enfoque del Oeste de Texas, el Este de Texas y el Norte de Texas se llevaron a cabo en inglés, virtualmente y se llevaron a cabo el 7/29/21, el 8/26/21 y el 9/15/21, respectivamente.

Valle del Río Grande y Costa del Golfo

Los participantes del Valle del Río Grande se reunieron en Linear Park, Brownsville, el 8/14/21, mientras que los participantes de la Costa del Golfo se reunieron en el Pabellón del Banco de Alimentos de Houston el 9/11/21.

DEMOGRAFÍA DE LOS PARTICIPANTES – GRUPOS DE ENFOQUE

Todos los participantes potenciales fueron llamados antes de su respectivo grupo de enfoque para recibir una descripción general de la próxima discusión del grupo de enfoque, dar su consentimiento para participar, hacer preguntas y responder algunas preguntas demográficas, incluidas preguntas relacionadas con la inseguridad alimentaria. Un total de 43 participantes en todo el estado de Texas se unieron a los seis grupos de enfoque. La mayoría eran mujeres, hispanas y de bajos ingresos, con edades comprendidas entre 22 y 64 años (edad media 38). La mayoría de las personas (76.7%) tenía al menos un hijo menor de 18 años viviendo en el hogar, el 51% vivía con al menos otro adulto y la mayoría de los participantes informaron tener al menos una educación secundaria. Cuando se les pidió que enumeren toda la asistencia alimentaria que actualmente reciben o han recibido en los últimos 12 meses, 38 personas informaron que recibieron beneficios de SNAP, 25 informaron que tenían un hijo en el programa de almuerzo gratis o a precio reducido, 25 usaron despensas de alimentos/bancos de alimentos y 18 informaron que recibieron WIC. Una iglesia y un jardín comunitario fueron mencionados como "otros" tipos de asistencia.

Figura 1: Datos demográficos de los participantes de los grupos de enfoque

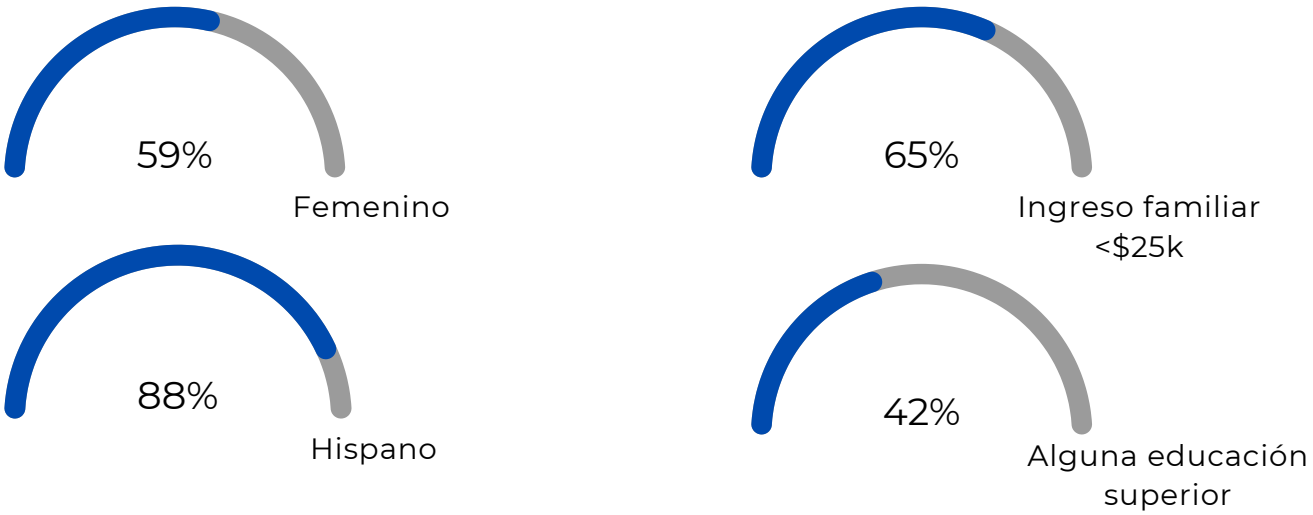


Tabla 1. Tasas de inseguridad alimentaria de los participantes de los grupos de enfoque

Región del grupo de enfoque	Número de participantes	Inseguridad alimentaria % en los últimos 12 meses
Centro de Texas	5	60%
Oeste de Texas	7	71%
Valle del Río Grande	11	82%
Este de Texas	4	100%
Costa del Golfo	9	100%
Norte de Texas	7	86%
Todas las regiones combinadas	43	84%

*No se recopiló información demográfica de las partes interesadas de la convocatoria regional.

PREGUNTAS DEL GRUPO DE ENFOQUE

Las preguntas formuladas durante el grupo de enfoque se adaptaron de "Involucrar a las partes interesadas de Arkansas para mejorar el impacto en la salud pública de SNAP: Guía de facilitación para grupos de enfoque".* Las preguntas fueron traducidas al español por un miembro del equipo de evaluación bilingüe/de habla hispana nativa y enviadas a la Junta de Revisión Institucional (IRB) del Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad de Texas (UTHealth). El proyecto recibió un estado "exento" debido a que la investigación calificó como "sin riesgo" o "riesgo mínimo" para los participantes del estudio y las actividades de investigación que caen en una de las categorías exentas definidas por las regulaciones federales (NÚMERO DE IRB: HSC-SPH-20-1028). Tanto las guías de facilitación en inglés como en español con las preguntas de los grupos de enfoque se pueden encontrar en el Apéndice.

Cada grupo de enfoque comenzó con los investigadores dando la bienvenida al grupo, presentándose a sí mismos y a su compañero cofacilitador, y recordando a los participantes sobre los tipos de preguntas que se iban a hacer. Los facilitadores explicaron que no había respuestas correctas o incorrectas y que todos los puntos de vista eran igualmente bienvenidos. Una vez que todos aceptaron participar y aceptar que se les grabara el audio, comenzó la discusión.

Todas las discusiones de una hora comenzaron con la misma pregunta: "Cuénteme sobre su experiencia al solicitar SNAP". Se preguntó a las personas si algo lo hacía más o menos difícil, si los beneficios actuales satisfacían sus necesidades y las de su familia, los artículos que les gustaría comprar con su tarjeta Lone Star pero no eran productos elegibles para SNAP, y cómo estos beneficios de SNAP respaldan su salud.

Las conversaciones continuaron para discutir el programa DUFB, la propuesta de los legisladores sobre incentivos adicionales de SNAP combinados con la restricción de compras de bebidas azucaradas, un impuesto a los refrescos con ingresos destinados a ayudar a los participantes de SNAP a comprar alimentos saludables y otras ideas sobre cómo aumentar el consumo de frutas y verduras en los participantes de SNAP en Texas.

Los seis grupos de enfoque se transcribieron y, cuando fue necesario, se tradujeron al inglés. Dos investigadores realizaron análisis temáticos individualmente y se reunieron para llegar a un consenso. Las siguientes páginas explorarán temas en detalle y brindarán citas que capturan la esencia de cada pregunta.

*2021_29-12_CSPI_SNAP_Report_Final.pdf, arhungeralliance.org

TEMAS DE LOS GRUPOS DE ENFOQUE: APLICACIÓN SNAP

Para recibir los beneficios de SNAP, una persona debe presentar una solicitud y presentar documentación de respaldo, como una tarjeta de Seguro Social e ingresos, entrevistarse con un representante del Departamento de Servicios Humanos y presentar cualquier documento adicional, si se le solicita durante la entrevista, dentro de los 10 días de la entrevista. Los beneficios de SNAP están limitados a un período de 3 meses para personas sin hijos, 6 meses para aquellos con hijos, después de lo cual el beneficiario debe completar una solicitud de renovación. La mayoría de los participantes del grupo de enfoque expresaron dificultad con el proceso de solicitud y frustración con la duración del proceso de solicitud. Muchas personas dijeron que demoraron horas para completar la solicitud en línea y que pueden demorar el mismo tiempo para tratar de obtener una entrevista. Para aquellos que pierden la llamada de la entrevista, puede tomar algunos meses más obtener otra. Para aquellos que tengan preguntas y necesiten hablar con alguien, el tiempo de espera suele ser de más de una hora. Además, para los participantes de habla hispana, las traducciones en línea a menudo no son correctas y el traductor durante la entrevista telefónica puede equivocarse al traducir las oraciones pronunciadas por el destinatario. La sensación de que al entrevistador o al asesor de beneficios de SNAP "no le importa" el beneficiario se manifestó en los diferentes grupos de enfoque.

La falta de una computadora, una impresora o un escáner también puede dificultar el proceso de solicitud. Incluso para las personas con conocimientos de tecnología, el proceso es engorroso. Los participantes indicaron que conocían a personas elegibles para SNAP que abandonaron el proceso de solicitud a la mitad porque era muy arduo.

Hubo ideas sobre cómo mejorar el proceso de solicitud, como: completar automáticamente los campos, reducir los tiempos de espera para hablar con un asesor de beneficios de SNAP y reuniones de Zoom para brindar asistencia.

"La parte tediosa es lo larga que es la aplicación real... esto puede ser de tres a cinco horas de mi tiempo porque tenemos una familia numerosa"

TEMAS DE LOS GRUPOS DE ENFOQUE: FONDOS SNAP

Los participantes deseaban profundamente comprender cómo se calculaban los beneficios y por qué el dinero recibido a veces no coincidía con lo que se les dijo que recibirían. El tema de la consideración geográfica y el costo de vida en diferentes ciudades se presentó en algunos de los grupos de enfoque. La mayoría de los participantes coincidieron en que el costo de los alimentos ha ido en aumento, y aquellos que viven en ciudades de alto costo expresaron su deseo de que los reguladores de SNAP tengan en cuenta el costo de vida al calcular los beneficios.

La mayoría de los participantes afirmó que la cantidad de beneficios de SNAP recibidos no fue suficiente para cubrir el costo de los gastos de alimentos del hogar. Mencionaron que los productos orgánicos tenían un precio más alto que los convencionales y, en general, los alimentos nutritivos cuestan más.

"Antes de la pandemia, diría que nuestros costos de alimentos no se cubrían a través de SNAP. Ni siquiera cerca para nuestra familia de cinco, recibíamos alrededor de $80 al mes. Una vez que llegó la pandemia y comenzamos a obtener esos beneficios adicionales, pudimos cubrir nuestros costos de alimentos".

Además, aunque los fondos de SNAP ayudaron con su presupuesto de alimentos, los beneficios se agotan a principios de mes. El aumento de beneficios de Pandemic EBT distribuido durante la pandemia de COVID-19 fue un gran alivio para los participantes que pudieron cubrir el costo de los alimentos del mes y ahorrar parte de su dinero, lo que a su vez fue útil cuando se produjeron gastos inesperados, como durante la tormenta de invierno de Texas. Una pregunta que se planteó a todos los participantes en torno a los fondos SNAP fue: ¿Hay artículos que le gustaría poder comprar con sus beneficios de SNAP que actualmente no puede? Tres ideas principales surgieron de los seis grupos:

01. Fondos, artículos y ubicaciones adicionales

Nadie se opuso a recibir más fondos en un esfuerzo por cubrir los alimentos de un mes. Los participantes expresaron unánimemente el deseo de que los beneficios de SNAP se extiendan a artículos para el hogar y otras necesidades, como productos de higiene personal, champú, detergente para ropa, papel higiénico y artículos para bebés. A los participantes también les gustaría ver más proveedores, como vendedores de productos agrícolas al borde de la carretera y pequeñas tiendas de barrio, con equipos POS (punto de venta) solo de EBT para procesar transacciones SNAP, así como la expansión de minoristas en línea, como Amazon, que aceptan SNAP.*

02. Alimentos preparados calientes

"Me gustaría poder comprar comidas calientes, porque cuando salgo del trabajo, recojo a mi hijo de la guardería, llego a casa y cocino todo el tiempo, toma mucho tiempo y se hace muy tarde".

Una idea que siguió circulando entre diferentes grupos de enfoque fue la posibilidad de comprar alimentos preparados calientes, como pollo rostizado, en las tiendas de comestibles. La mayoría de los participantes afirmó que los padres que trabajan y tienen un tiempo limitado disponible todas las noches realmente podrían beneficiarse de esto. Además, las personas que no tienen hogar y las personas mayores que no pueden preparar comidas se beneficiarían especialmente de esta opción.

03. Salud

Los participantes apreciaron el programa SNAP y reconocieron los beneficios de comer alimentos saludables a través de los dólares de SNAP. Además, el dinero que normalmente se gasta en alimentos reemplazado por la financiación de SNAP permitió el pago de otras facturas, lo que a su vez, como afirmaron algunos participantes, influyó en la reducción de los niveles de estrés de las personas.

*Al momento de la publicación, las compras en línea con SNAP se están probando en Texas. Los únicos minoristas actualmente aprobados para participar son ALDI, Amazon, HEB y Walmart.

TEMAS DE LOS GRUPOS DE ENFOQUE: DOUBLE UP FOOD BUCKS

Activo en 28 estados, Double Up Food Bucks (DUFB) es un modelo de incentivos de alimentos saludables que iguala los dólares de SNAP EBT gastados en frutas y verduras frescas. El programa se ofrece desde los mercados de agricultores hasta en las tiendas de abarrotes, y cualquier persona con SNAP es automáticamente elegible.

"Ni siquiera sabía que eso era posible o lo habría usado. No sabía que estaba disponible cuando hablamos ayer. Es como si fuera la primera vez que escucho de eso".

La mayoría de los participantes en los grupos de enfoque desconocían DUFB. Algunas personas pensaban que el programa solo existía en lugares como California y algunas pensaron pensaban que ya no estaba disponible o que no se ofrecía cerca de ellos.

Los que habían utilizado el programa hablaban con entusiasmo de DUFB. No solo le explicaron el programa al grupo, sino que también mencionaron en qué parte de su ciudad se pueden recibir los fondos equivalentes de SNAP y animaron a otros participantes a probarlo. Los pocos participantes que estaban familiarizados con DUFB recordaron las fichas de madera proporcionadas en los mercados de agricultores. Compartieron con el grupo que el "dinero" actual que se obtiene en un mercado de agricultores es un cupón como el "dinero de Monopoly" y no es tan duradero como las fichas usadas anteriormente.

Todas las personas que se enteraron del programa estaban emocionadas de escuchar sobre la iniciativa y solicitaron más información sobre dónde en su ciudad natal pueden recibir DUFB. Los participantes también estaban interesados en ver que DUFB se expandiera a más ubicaciones cerca de ellos. Una participante había oído hablar del programa pero no lo había utilizado, y afirmó que el mercado de agricultores está en el lado sur de la ciudad y ella, que vive en el lado norte y no cuenta con medios de transporte confiables, no tenía los medios para ir allí durante los días/horarios que abre.

"A mis hijos les encanta [DUFB] porque vamos y gastamos nuestros $30 si se duplican a $60. Así que cada uno de mis hijos recibe $20 para gastar y es lo más destacado de su semana".

TEMAS DE LOS GRUPOS DE ENFOQUE: POLÍTICAS PROPUESTAS

El último conjunto de preguntas se centró en solicitar ideas de los participantes sobre formas de mejorar la alimentación saludable a través de SNAP y discutir las ideas presentadas por los legisladores sobre SNAP y alimentación saludable. Para cada una de las propuestas de los tres formuladores de políticas, hubo consenso entre los participantes. La primera idea, que excluye la posibilidad de comprar bebidas azucaradas con la tarjeta Lone Star, una tarjeta de transferencia electrónica de beneficios de Texas que brinda acceso a SNAP, fue aceptada. Los participantes mencionaron el deseo de estar saludables y expresaron que compran pocas bebidas azucaradas, o ninguna. Algunos participantes de habla hispana crecieron con bebidas azucaradas, particularmente refrescos, en su hogar y compartieron cómo las bebidas azucaradas eran omnipresentes en su cultura. La mayoría de los participantes apoya una política que prohíbe que los participantes de SNAP usen os beneficios de SNAP para comprar bebidas azucaradas, ya que se dan cuenta de los impactos negativos en la salud luego de años de consumo de bebidas azucaradas. Muchos también pensaron que sería beneficioso tener clases de nutrición para mostrarle a la gente con qué se pueden sustituir por las bebidas azucaradas y enseñarles cómo comer sano. Sin embargo, hubo algunas personas que no estuvieron de acuerdo y sugirieron, en cambio, establecer un límite por mes sobre cuánto dinero se puede gastar en bebidas azucaradas con los beneficios de SNAP. Cuando se les preguntó si cambiarían de opinión si la imposibilidad de comprar bebidas azucaradas con SNAP significara más dinero en su tarjeta SNAP, las respuestas fueron abrumadoramente positivas.

Un impuesto propuesto a las bebidas azucaradas fue rechazado. En general a la gente no le gusta que le cobren impuestos. Una persona estaba preocupada por las empresas de bebidas azucaradas y los puestos de trabajo que podrían perderse. Cuando los participantes se enteraron de que el impuesto haría que las frutas y verduras fueran más económicas para los beneficiarios de SNAP, ya que el dinero del impuesto reduciría el costo de las frutas y verduras para los participantes de SNAP, la mayoría consideró que eso era injusto. Los productos de bajo costo deberían estar disponibles para todos, y no solo para los participantes de SNAP, fue la respuesta contundente.

Tabla 2. Aportes sobre las políticas sugeridas

Idea de política	Comentarios	Sentimiento
Imposibilidad de comprar bebidas azucaradas con la tarjeta Lone Star	La mayoría de los participantes no beben bebidas azucaradas y apoyaban una política que no permitía la compra de bebidas azucaradas con la tarjeta Lone Star; a algunos no les gustó que sus opciones fueran limitadas y, en cambio, pidieron un límite en la cantidad de bebidas azucaradas que se pueden comprar.	"Si tiene ganas de tomar un refresco, entonces cómprela de su bolsillo"
Imposibilidad de comprar SSB pero $ extra en la tarjeta Lone Star para alimentos saludables	Los participantes fueron de gran apoyo.	"Creo que probablemente marcará la diferencia para muchas personas que no comen alimentos saludables y esto es un incentivo para que comiencen, ya sabe, a gravitar hacia alimentos más saludables".
Impuesto SSB con ingresos destinados a incentivos de productos SNAP	Los participantes se opusieron.	• "Si ponen más impuestos a los refrescos, pronto gravarán el pan" • "Me parece injusto que alguien que no recibe los beneficios de SNAP no pueda obtener ese trato [menor costo de frutas y verduras]"

RECLUTAMIENTO DE PARTICIPANTES – CONVENCIONES REGIONALES

SFC identificó socios comunitarios que podrían servir como socios comunitarios principales en el centro de Texas, el oeste de Texas, el valle del Río Grande, el norte de Texas, el este de Texas y la costa del golfo, todas las regiones en las que se realizaron grupos de enfoque. Se encomendó al socio principal de la comunidad de cada región que invitara a organizaciones e individuos en sus redes a asistir a la reunión regional respectiva. Los Socios Comunitarios Principales fueron seleccionados en base a su capacidad para llegar a las partes interesadas locales. Como resultado de sus conexiones con la comunidad, cada uno involucró con éxito a un grupo diverso de representantes comunitarios de múltiples sectores. El trabajo de todos los asistentes apoyó a los miembros de la comunidad de bajos recursos. Las reuniones regionales de partes interesadas se llevaron a cabo entre mayo y julio de 2021.

Centro de Texas

21 asistentes que estaban compuestos por investigadores, personal de la ciudad, socios implementadores de DUFB y representantes sin fines de lucro

Oeste de Texas

10 asistentes que comprendían organizaciones comunitarias de base, escuelas, operadores de mercados de agricultores, socios implementadores de DUFB y empresas locales

Valle del Río Grande

12 asistentes que comprendían personal de la ciudad, empresas locales, socios implementadores de DUFB, organizaciones comunitarias y organizaciones religiosas

Norte de Texas

21 asistentes que trabajan en organizaciones comunitarias, oficina de extensión del condado, banco de alimentos, socios implementadores de DUFB, gobierno local y el sector privado

Este de Texas

13 asistentes que eran operadores de varios mercados de agricultores, bancos de alimentos y organizaciones comunitarias

Costa del Golfo

40 asistentes en representación de organizaciones sin fines de lucro, el sector de la salud, el gobierno local, el banco de alimentos, los grupos de defensa de la salud y los socios implementadores del programa DUFB

PREGUNTAS DE LA CONVOCATORIA REGIONAL

Cada reunión regional comenzó con un representante de SFC dando la bienvenida al grupo, brindando una descripción general del panorama de incentivos Double Up Food Bucks/SNAP en la región y brindando un resumen de la reunión estatal. La discusión facilitada de 60 minutos abordó las siguientes preguntas en cada convocatoria regional:

- ¿Qué poblaciones o áreas prioritarias no están siendo atendidas actualmente por un programa de incentivos SNAP en nuestra región? ¿Cuáles son las barreras para participar?
- ¿Qué oportunidades específicas existen en nuestra región para construir mejor un programa que llegue a más familias?
- ¿Qué pasos deben tomarse para desarrollar un programa DUFB de comestibles que priorice los productos cultivados en Texas?
- ¿Qué áreas de oportunidad existen en nuestra región que podrían iniciarse o reforzarse con fondos del gobierno (local, del condado o estatal)?
- ¿Cuáles son sus percepciones acerca de alentar la compra de alimentos saludables a través de un modelo combinado de incentivos/desincentivos para las compras de SNAP (p. ej., aumento del costo del 30% en bebidas azucaradas, reducción del costo del 30% en frutas y verduras)?
- ¿Cuáles son sus percepciones sobre un impuesto a las bebidas azucaradas para ayudar a financiar los programas de incentivos nutricionales?

Se tomaron notas durante cada discusión y se enviaron por correo electrónico a todos los asistentes después de la reunión. Los elementos clave se encontraron a lo largo de las seis reuniones regionales y siguen los temas de los grupos focales a continuación.

TEMAS DE LAS CONVENCIONES REGIONALES

1. Las partes interesadas regionales expresaron que el apoyo del gobierno a los programas de incentivos SNAP locales es clave para el éxito.

- En el centro de Texas existe un próspero programa de incentivos de SNAP/DUFB. El éxito del programa se atribuye a varios factores, incluida la longevidad del programa, que se lanzó en Austin en 2012, las inversiones continuas de la ciudad de Austin en el programa y la red de socios comunitarios y miembros de la comunidad que apoyan los esfuerzos de divulgación y participación.
- En el Valle del Río Grande existe un fuerte interés por generar un fondo de alimentos saludables. Los comisionados de la ciudad recién elegidos están interesados en reunirse nuevamente con nuestros grupos para discutir oportunidades para generar apoyo local para el programa.
- La región del norte de Texas ha experimentado algunos cambios en las políticas relacionados con el acceso a los mercados de agricultores. Anteriormente, los mercados de agricultores debían operar en terrenos de propiedad privada. Ahora, los mercados de agricultores se consideran eventos públicos y pueden operar en ciertas áreas de propiedad de la ciudad. Los socios en la región del norte de Texas continúan interactuando con el liderazgo local para identificar oportunidades de políticas para aumentar el acceso a alimentos saludables entre las poblaciones más vulnerables en el área de Dallas/Fort Worth.
- En el oeste de Texas existen oportunidades para forjar relaciones con líderes locales, en especial a través de la Cámara de Comercio. El programa DUFB en el oeste de Texas tiene asociaciones sólidas con empresas minoristas de comestibles que tienen un interés personal en el acceso a alimentos saludables para las comunidades de bajos ingresos. Estas empresas ahora se están involucrando para discutir oportunidades para abogar por un fondo local de incentivos de alimentos saludables en Lubbock.
- Todas las regiones expresaron que el programa DUFB de Texas sería más exitoso si estuviese disponible universalmente en los mercados de agricultores y en las tiendas de comestibles.
- Todas las regiones acordaron que será necesaria una estrategia local y estatal para asegurar un apoyo sostenido para el programa.

Recomendación 1.1: Involucrar a las ciudades y condados de Texas para que apoyen la creación de nuevas ordenanzas municipales que brinden apoyo financiero para los programas de incentivos SNAP locales.
Recomendación 1.2: Crear un fondo de incentivos SNAP en el estado de Texas.

2. Las partes interesadas expresaron que la brecha entre el alcance actual y potencial de la participación en el programa de incentivos SNAP es significativa.

- Todas las regiones identificaron grupos comunitarios específicos que actualmente no son alcanzados por su programa de incentivos SNAP local. Estos incluyeron personas mayores y personas con discapacidades, estudiantes universitarios, personas sin hogar, personas confinadas en sus hogares, personas con acceso limitado al transporte y jóvenes. Las partes interesadas mencionaron la necesidad de una campaña de divulgación estatal coordinada, así como mayores esfuerzos de divulgación local. La Comisión de Salud y Servicios Humanos de Texas (HHSC), la agencia administradora de SNAP para el estado, tiene la capacidad de ampliar el alcance para las poblaciones a las que sirven. Además de ser la agencia administradora de SNAP para Texas, la HHSC administra SNAP-Ed, que enseña a las personas cómo estirar sus dólares de SNAP y cómo comprar y cocinar comidas saludables, a través de su red estatal de socios comunitarios. Por lo tanto, la HHSC está bien preparada para expandir sus mensajes para incluir programas de incentivos SNAP.
- Si bien existen muchos mercados de agricultores en la región del este de Texas, la región actualmente no tiene un programa de inventivos SNAP vigente. Todos los operadores de mercados de agricultores participantes en esta región expresaron interés en habilitarse para SNAP a fin de aumentar su alcance en las comunidades y expandir aún más sus servicios a través de DUFB una vez que estén habilitados para SNAP.
- Las partes interesadas recomendaron ampliar las opciones de compra en línea de SNAP para incluir a los pequeños minoristas.
- Muchas regiones, el Valle del Río Grande, el oeste de Texas, el norte de Texas y el centro de Texas en particular, mencionaron que serían necesarias mejoras en la infraestructura de alimentos local para apoyar un sistema de alimentos locales inclusivo y vibrante. Específicamente, estas regiones recomendaron el desarrollo de infraestructura para agregar y distribuir alimentos producidos localmente (p. ej., centro de alimentos, modelos cooperativos).

"El programa necesitaría expandirse a todas las tiendas para no tener restricciones en la comunicación con los participantes de SNAP".

Recomendación 2.1: Involucrar a la Comisión de Salud y Servicios Humanos de Texas (HHSC) para apoyar los programas de incentivos de SNAP, particularmente en forma de divulgación.
Recomendación 2.2: Desarrollar soluciones innovadoras para aumentar el acceso a los programas de incentivos SNAP

3. Las partes interesadas acordaron que la creación de un fondo de alimentos saludables a través de un impuesto a las bebidas azucaradas no es una estrategia deseable en Texas, pero puede ser factible a nivel local.

- Las partes interesadas señalaron que un impuesto a las bebidas azucaradas* podría ser una opción viable a nivel local, y los ingresos podrían financiar una variedad de bienes públicos, incluidos incentivos nutricionales, parques públicos, etc. El impuesto a las bebidas azucaradas fue de particular interés para los líderes de la Ciudad de Brownsville en el Valle del Río Grande.
- La mayoría de los participantes y líderes comunitarios en todas las regiones tenían reservas sobre el aumento de impuestos, especialmente un impuesto estatal. La mayor preocupación entre estos grupos es que el impuesto impactaría injustamente a las comunidades marginadas que no tienen acceso a alimentos saludables.

Recomendación: Explore oportunidades para construir un fondo de incentivos de alimentos saludables dentro de los municipios de Texas.

"Imponer impuestos a las personas sin aumentar el acceso a alimentos saludables para su comunidad es extraño. Necesitamos trabajar de manera creativa para no apuntar injustamente a los grupos que ya están desatendidos".

*El impuesto SSB sería un impuesto especial que gravaría a los fabricantes y distribuidores.

4. Las partes interesadas generalmente creen que no es deseable un modelo combinado de incentivos/desincentivos para las compras de SNAP.

- Las partes interesadas de todas las regiones mencionaron los desafíos éticos relacionados con la limitación de las opciones alimentarias de las personas.
- Las partes interesadas que representan a la comunidad de salud pública creen que un modelo combinado de incentivos/desincentivos es ineficaz para cambiar el comportamiento de compra.
- Las partes interesadas en el valle del Río Grande están particularmente preocupadas acerca de la comercialización y la publicidad de las bebidas azucaradas, algo que presenta un desafío para que las comunidades hagan elecciones saludables.
- Las partes interesadas que representan al sector minorista de comestibles destacaron los desafíos con este enfoque y mencionaron que el enfoque combinado de incentivos/desincentivos podría dañar sus relaciones con sus clientes y proveedores/socios. Los socios del sector de comestibles indicaron que el enfoque sería un desafío desde la perspectiva del punto de venta y podría impulsar a los compradores a comprar en otra parte.
- Las partes interesadas en todas las regiones celebraron el éxito de sus programas de incentivos SNAP actuales y expresaron su deseo de ver el programa crecer y expandirse, tanto dentro de su región como en todo el estado, sin vincular los incentivos con los desincentivos.

Recomendación 4.1: Continuar los esfuerzos para fortalecer el programa de incentivos SNAP existente, Double Up Food Bucks Texas.
Recomendación 4.2: Reformar las prácticas de comercialización de las bebidas azucaradas para promover la salud en los establecimientos minoristas.

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

Se llevaron a cabo grupos de enfoque con participantes pasados y presentes de SNAP en seis regiones diferentes de Texas. En congruencia con los grupos de enfoque, el Centro de Alimentos Sostenibles dirigió seis reuniones regionales con partes interesadas que representaban a organizaciones comunitarias, el gobierno local y el sector privado. El propósito de los grupos de enfoque y las reuniones regionales fue determinar la experiencia de los participantes de SNAP con SNAP, DUFB y las políticas potenciales que incentivan la compra de alimentos saludables e involucrar las voces de las partes interesadas de la comunidad en el desarrollo de estrategias para aumentar el acceso a alimentos saludables.

Todos los que participaron en los grupos de enfoque agradecieron los beneficios de SNAP recibidos, pero la mayoría expresó su preocupación por el largo y arduo proceso de solicitud, la traducción al español que no fue adecuada y los fondos proporcionados que no cubrieron el costo de los alimentos, especialmente con el aumento de los costos de los alimentos. Algunos participantes solicitaron asistencia con la solicitud, así como aclaraciones sobre cómo se calcularon y asignaron los fondos SNAP. La mayoría de las personas que asistieron a los grupos de enfoque estaban interesadas en los cambios en el programa SNAP, principalmente la asignación de artículos de compra de alimentos preparados calientes (comidas preparadas), la expansión de lugares que aceptan SNAP (como pequeñas tiendas de barrio y vendedores ambulantes), y consideración de la ubicación geográfica al calcular los beneficios.

La iniciativa Double Up Food Bucks era en gran medida desconocida para los participantes. Los pocos que habían usado el programa tenían cosas abrumadoramente positivas para compartir, y aquellos que se enteraron del programa solicitaron información sobre dónde en su ciudad natal pueden aprovechar el programa. Los participantes también querían que DUFB se expandiera no solo a más mercados de agricultores, sino también a tiendas de comestibles. Dado tal entusiasmo por el programa y fervor por la información, DUFB tiene la oportunidad de llegar a muchas más personas en el estado de Texas que tienen bajos ingresos, enfrentan desafíos de acceso a los alimentos y tienen inseguridad alimentaria. La promoción y la concientización del programa son fundamentales para el éxito y la expansión a más ubicaciones garantizaría un mayor uso.

Los temas de educación siguieron surgiendo a lo largo de las discusiones. Si bien los participantes no eran grandes bebedores de refrescos, pensaron que era importante tener clases para aquellos que sí lo son para enseñarles las mejores prácticas de nutrición. El impuesto a los refrescos con ingresos destinados a incentivos de SNAP e iniciativas de salud no era deseable, pero sí lo era un aumento de dólares de SNAP para una mayor compra de productos, al igual que limitar la cantidad que se puede comprar de refrescos con dinero de SNAP.

El trabajo de los 117 asistentes a las convocatorias regionales aboga por los miembros de la comunidad de bajos ingresos. Hubo consenso en que el apoyo del gobierno es clave para un programa DUFB exitoso. Los socios de todo el estado están colaborando con los legisladores, las empresas locales y los mercados de agricultores para reforzar el programa DUFB. También hubo un acuerdo general de que la brecha entre los participantes de SNAP y los usuarios de DUFB es significativa. Tal como fue la opinión de los participantes del SNAP, también lo fue de las partes interesadas de la convocatoria regional que se necesita una mejor divulgación de DUFB. Los líderes comunitarios de todas las regiones tenían reservas sobre un impuesto a las bebidas azucaradas, pero algunos reconocieron que podría ser una opción viable en algunos municipios. Además, las partes interesadas de todas las regiones mencionaron desafíos éticos al limitar las opciones de alimentos de las personas y no pensaron que los fondos de SNAP deberían aplicarse únicamente a alimentos saludables.

Los participantes de SNAP y los defensores en la convocatoria se alinearon en muchas cosas, excepto que los participantes de SNAP apoyaron el enfoque combinado de incentivos y desincentivos de SNAP mientras que los defensores no lo hicieron. El trabajo futuro puede examinar más de cerca por qué estos grupos tenían opiniones diferentes sobre esta estrategia.

En resumen, surgieron tres temas clave **tanto de las reuniones regionales de partes interesadas como de los grupos de enfoque con los participantes del SNAP**: la necesidad de un mayor apoyo gubernamental, un mayor alcance del SNAP y una mayor expansión y promoción de DUFB. Encontrará más detalles sobre los tres temas en la Tabla 3.

01

Apoyo del gobierno

Recomendar la creación de un fondo de incentivos de SNAP en todo el estado, aumentar los fondos para los participantes de SNAP y crear nuevas ordenanzas que brinden apoyo a los programas de incentivos.

02

Alcance de SNAP

Recomendar la campaña de divulgación estatal de SNAP y la expansión de las opciones de compra en línea

03

Expansión de DUFB

Recomendar el crecimiento y la expansión del programa Double Up Food Bucks a más ciudades de Texas y más proveedores en cada ciudad

Tabla 3. Nivel de apoyo a las estrategias de alimentación saludable

	Participantes de SNAP	Convocar a las partes interesadas
Apoyo del gobierno		
Simplificar la aplicación de SNAP	✓	--
Aumentar los fondos SNAP a los participantes	✓	✓
Crear fondos SNAP en todo el estado	--	✓
Crear ordenanzas locales que apoyen DUFB	--	✓
Alcance de SNAP		
Expandir el alcance de SNAP y campaña de concientización	✓	✓
Expansión de minoristas en línea que aceptan SNAP	✓	✓
Expandir SNAP para incluir artículos esenciales que no son alimentos	✓	--
Comprar alimentos preparados en tiendas de comestibles y de cercanía	✓	--
Expansión y promoción de DUFB		
Expansión de DUFB a más ciudades de Texas	✓	✓
Más minoristas y proveedores que participarán en DUFB	✓	✓
Campaña de comercialización más fuerte en torno a DUFB	✓	✓
Compra de bebidas azucaradas		
Eliminar la compra de bebidas azucaradas con beneficios SNAP	⊘	⊘
Eliminar la compra de bebidas azucaradas al mismo tiempo que se proporciona más dinero para frutas y verduras	✓	⊘
Limitar la compra de bebidas azucaradas con los beneficios de SNAP	✓	⊘
Gravar las bebidas azucaradas para disminuir el costo de frutas y verduras para los participantes de SNAP	⊘	⊘

✓ Alto apoyo ⊘ Bajo apoyo -- No tratado

Próximos pasos

Dada la necesidad existente y creciente de incentivos alimentarios en todo el estado, SFC y sus socios prevén un sólido programa estatal Double Up Food Bucks en todo el estado donde los participantes pueden acceder a alimentos frescos y saludables para alimentar a sus familias sin preocupaciones. SFC liderará el esfuerzo para redactar proyectos de ley, reglamentos u otros vehículos que dirigirán al estado a establecer un fondo para incentivos SNAP o brindarán orientación para el apoyo a través de medios alternativos, como mejoras tecnológicas o alcance y participación comunitaria. SFC integrará los aprendizajes y las recomendaciones de estos esfuerzos de participación comunitaria para desarrollar una visión de política y una estrategia de campaña de base, identificar campeones legislativos, redactar leyes y preparar campeones de programas para la próxima Sesión Legislativa 88 de Texas, que comenzará en enero de 2023. El apoyo de estas asociaciones estratégicas, incluidos los participantes del programa, será esencial para el éxito continuo y la sostenibilidad a largo plazo de Double Up Food Bucks Texas.

AGRADECIMIENTOS

A los miembros de nuestro equipo que ayudaron con el proyecto y ayudaron a hacer posible los grupos de enfoque, gracias: Martha Díaz, Kimberley Morgan, Madeline Polese, Kathryn Janda.

Un rotundo agradecimiento a las siguientes organizaciones cuya ayuda hizo posible el reclutamiento.

- *Centro de Alimentación Sostenible, especialmente Simone Benz, Sayuri Yamanaka y Alex Mace*
- *Banco de Alimentos de San Antonio, especialmente Ana Chavez*
- *Mercado de agricultores del centro de Waco, especialmente Bethel Erickson-Bruce*
- *Coalición de Bienestar de Brownsville, especialmente Laura García*
- *Proyecto Zonas Azules, especialmente Brenda Patton*
- *Double Up West Texas, especialmente Sarah Castro*
- *East Texas Food Bank, especialmente Tim Butler y Rachel Collins*
- *Houston Food Bank, especialmente Natalie Hill y Rachel Black*

Este proyecto fue apoyado por una subvención del Centro para la Ciencia en el Interés Público

¡Agradecemos especialmente a todos los participantes por su tiempo y disposición para compartir sus pensamientos!

Contacto:

Aida Nielsen, MPH:
aida.nielsen@uth.tmc.edu

Alexandra van den Berg, PhD, MPH
alexandra.e.vandenberg@uth.tmc.edu

REFERENCIAS

1. Ver Ploeg M, Breneman V, Farrigan T, et al. Access to affordable and nutritious food: Measuring and understanding food deserts and their consequences: Report to Congress. 2009.
2. Hanson KL, Connor LM. Food insecurity and dietary quality in US adults and children: A systematic review. Am J Clin Nutr. 2014;100(2):684-692.
3. The Office of Disease Prevention and Health Promotion. About ODPHP. https://health.gov/about-us/ sitio web Actualizado 2020. Consultado el 30 de enero de 2020.
4. Morales ME, Berkowitz SA. The relationship between food insecurity, dietary patterns, and obesity. Curr Nutr Rep. 2016;5(1):54-60.
5. Bread for the World Institute, "Racial Wealth Gap Learning Simulation Policy Packet." https://bread.org/sites/default/files/racial-wealth-gap-policy-packet.pdf
6. Mendy VL, Vargas R, Cannon-Smith G, Payton M, Enkhmaa B, Zhang L. Food insecurity and cardiovascular disease risk factors among Mississippi adults. Inl J of Environ Res Public Health. 2018;15(9):2016.
7. Ford ES. Food security and cardiovascular disease risk among adults in the United States: Findings from the national health and nutrition examination survey, 2003-2008. Prev Chronic Dis. 2013;10:E202.
8. Seligman HK, Laraia BA, Kushel MB. Food insecurity is associated with chronic disease among low-income NHANES participants. J Nutr. 2010;140(2):304-310.
9. Seligman HK, Bindman AB, Vittinghoff E, Kanaya AM, Kushel MB. Food insecurity is associated with diabetes mellitus: Results from the national health examination and nutrition examination survey (NHANES) 1999-2002. J Gen Intern Med. 2007;22(7):1018-1023.
10. Berkowitz SA, Basu S, Meigs JB, Seligman HK. Food insecurity and health care expenditures in the united states, 2011-2013. Health Serv Res. 2018;53(3):1600.
11. United States Department of Agriculture Economic Research Service. Key Statistics & Graphics. https://www.ers.usda.gov/topics/food-nutrition-assistance/food-security-in-the- us/key-statistics-graphics.aspx. Actualizado el 4 de septiembre de 2019. Visitado el 22 de septiembre de 2021.
12. Rosenbaum D, Neuberger Z, Keith-Jennings B, Nchako C. Food Assistance in American Rescue Plan Act Will Reduce Hardship, Provide Economic Stimulus. CBPP, actualizado en marzo de 2021;29.
13. Feeding Texas. “Covid-19 Impact; Texas Food Banking + Food Insecurity.” Noviembre de 2020. https://www.feedingtexas.org/wp-content/uploads/2020/11/FT_COVIDReport.pdf
14. USDA FNS - Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP): https://www.fns.usda.gov/snap/supplemental-nutrition-assistance-program-snap
15. Texas HHSC - Lonestar Card: https://hhs.texas.gov/services/financial/lone-star-card. Consultado el 24 de noviembre de 2021
16. USDA ERS -- Household Food Security in the United States in 2020. https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/102076/err-298.pdf?v=7786
17. Urban Institute, “Persistent Gaps in SNAP Benefit Adequacy across the Rural-Urban Continuum”, noviembre de 2021.

APÉNDICE

Folleto de reclutamiento

¡Comparta sus opiniones sobre los beneficios de SNAP y Double Up Food Bucks!

Acompáñenos el ***miércoles de 15 de septiembre a las 7 p. m.*** en una charla en línea con 10 a 12 individuos para ayudarnos a aprender acerca de los beneficios de Double Up Food Bucks y los posibles nuevos incentivos.

Recibirá una tarjeta de regalo de $50 como agradecimiento por su tiempo.

PARA PARTICIPAR

debe...

- ser beneficiario actual o anterior de SNAP
- vivir en o cerca de Dallas, Fort Worth, Arlington o ciudades aledañas
- tener al menos 18 años de edad
- habla inglés

Los grupos de enfoque...

- durarán 60 minutos
- serán confidenciales
- no implicarán ningún riesgo
- se reunirán por Zoom

ENVÍENOS UN CORREO ELECTRÓNICO

Para obtener más información e inscribirse en el grupo de enfoque:

aida.alibegovic@uth.tmc.edu

UTHealth
The University of Texas Health Science Center at Houston
School of Public Health

MICHAEL & SUSAN DELL CENTER *for* HEALTHY LIVING

Focus Group Facilitation Guide

Good afternoon/evening and welcome to our session. Thanks for taking the time to join us to talk about your experiences with the Supplemental Nutrition Assistance Program, or SNAP, while living in {Insert geographic region relevant to study}. My name is ***, and assisting me is ***. We're both with University of Texas Health Science Center. We have invited you here today to better understand your experiences with accessing nutritious food through SNAP as part of a research study. We'd like to hear what you think about potential changes to the SNAP program. We want to know what your experiences have been, what you like, what you don't like, and how the program might be improved. We are having discussions like this with several groups across the state of Texas. You were invited because of your participation in SNAP. Please keep in mind that there are no wrong answers; also, please feel free to share your point of view even if it differs from what others have said. Keep in mind that we're just as interested in negative comments as positive comments, and at times the negative comments are the most helpful. We are going to record this session because we don't want to miss any of your comments. Before we start, please let us know if you agree to take part in this research and if you agree to the recording. We will need a verbal consent from everyone. (*Facilitator to receive consent from individuals.*) We're going to start recording now. Before I ask you a little bit about your experiences applying for SNAP and learning about the program, let's find out who is here today; please, if you don't mind, everyone state your first name.

1. Tell me about your experience applying for SNAP.
    a. Facilitator to ask: Did anything make it difficult? Did anything make it easier?

2. Do you feel the money you get from SNAP is enough to meet your family's needs?
    a. Why or why not?

3.Are there items you would like to be able to purchase with your SNAP benefits that you currently cannot?
    a. Facilitator to state: this could include non-food items or other food items you maybe want to purchase but cannot afford

4. Do you think that your SNAP benefits support your health? Please explain.

5.How do SNAP benefits open up room in your budget for other needs that support your health?
    a. Facilitator to state: other needs such as essential household items, clothing, personal care, housing, transportation, healthcare, utility bills
    b. Do you buy more healthy items because of your SNAP benefits?

6.Some stores and farmers' markets offer extra SNAP benefits to buy fresh fruits and vegetables, like for every dollar you spend on fresh fruit or vegetables you get an extra dollar to spend there, or you may get a set of coupons to buy more fresh fruit or vegetables. Probe:
    a. Has anyone used this kind of program (in Central Texas, for example, it's called DUFB)
    b. What did you like about it?
    c. Is there anything that you didn't like about it?
    d. How did it affect what you bought?
    e. How long have you been using the program?

7. For those who haven't had these incentives, what are your thoughts? Would you like to have additional SNAP benefits specifically to buy fresh fruits and vegetables?

8. For everyone, would you like to get extra SNAP benefits to use for other items besides fresh fruits and vegetables—like for frozen fruits and vegetables, for whole wheat bread and other whole grains, or for milk?

9. Lawmakers in some states are considering a policy where you would receive extra SNAP benefits for buying healthy foods, but you will be unable to buy sugary drinks using your SNAP benefits. [Note to moderator: this does not include 100% juice, flavored milk or diet soda]

a. What are your thoughts on this idea?

b. How would this affect what you/ your family buys/ drinks?

c. Would you feel differently if the incentive for not purchasing soda was extra money on your SNAP EBT card every month that could be used to purchase all foods (other than sugar-sweetened beverages) and not restricted to only fruits and vegetables?

10. One last idea to ask you about: some lawmakers are discussing a tax on sugary drinks. This tax would be about 1 cent per ounce, so a 12 ounce soda can would be taxed an extra 12 cents. This would affect everyone who buys soda, not just people using SNAP. The money from the tax would lower the cost of fruits and vegetables for SNAP participants.

a. What are your thoughts on this idea?

11. Do you have any other thoughts on how SNAP could make it easier for you to purchase fresh fruits and vegetables or fruits and vegetables overall—including frozen and canned?

12. Do you have any other thoughts on how SNAP could make it easier to purchase other healthy foods (give examples: whole grain products, low-fat dairy, lean protein, etc.)

13. Do you have any other thoughts on how SNAP could discourage people from buying candy, sugary drinks, and other junk food?

14. If you had the power to make any changes to current SNAP programs in Texas, what changes would you make?

Guía de facilitación para grupos de enfoque—Español

Buenas tardes/noches y bienvenidos a nuestra sesión. Gracias por tomarse el tiempo de unirse a nosotros para hablar sobre sus experiencias con el Programa de Asistencia de Nutrición Suplementaria, o SNAP, en {Inserte la región geográfica relevante para estudiar}. Mi nombre es ____****, y mi asistente es____****. Ambos formamos parte del Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad de Texas. Como parte de un estudio de investigación, los hemos invitado aquí hoy para comprender mejor sus experiencias con SNAP y el acceso a alimentos nutritivos a través de este programa. Nos gustaría conocer su opinión sobre los posibles cambios en el programa SNAP. Queremos saber cuáles han sido sus experiencias, que le gusta y como se podría mejorar este programa. Estamos haciendo grupos de discusión como este a través del estado de Texas. Usted fue invitado por ser participante del programa de SNAP. Tenga en cuenta que no hay respuestas incorrectas: Además, siéntase libre de compartir su punto de vista incluso si defiere con lo que han dicho los otros participantes. Tenga en cuenta que nos interesan tanto en los comentarios positivos como negativos y, en ocasiones, los comentarios negativos son los mas útiles. Vamos a grabar esta sesión porque no queremos perdernos ninguno de sus comentarios. Antes de comenzar, queremos saber si está de acuerdo en participar en está investigación y si está de acuerdo con la grabación. Solo necesitaremos un consentimiento verbal. (*Facilitador recibirá consentimiento verbal de los individuos.*) Comenzaremos a grabar ahora mismo. Antes de preguntar sobre su experiencia al solicitar SNAP y aprender sobre el programa, conozcamos a los demás del grupo. Todos por favor digan su nombre.

1. Hablemos sobre su experiencia al solicitar SNAP.
    a. Preguntar: ¿Que lo hizo difícil? ¿Qué ayudo a hacerlo más fácil?

2. ¿Siente que el dinero que recibe de SNAP es suficiente para satisfacer las necesidades de su familia?
    a. ¿Por qué si o por qué no?

3. ¿Hay artículos que le gustaría poder comprar con sus beneficios de SNAP y que no puede?
    a. Sugerencia: esto podrían ser artículos no alimenticos u otros artículos alimenticios que tal vez desee comprar, pero no pueda pagar

4. ¿Cree que sus beneficios de SNAP apoyan su salud? Por favor explique.

5. ¿Como los beneficios de SNAP ayudan con su presupuesto para otras necesidades que apoyan su salud?
    a. Sugerencia: otros artículos esenciales para el hogar como, ropa, cuidado personal, vivienda, transporte, atención médica, facturas de servicios públicos
    b. ¿Compra más productos saludables gracias a sus beneficios del programa de SNAP?

6. Algunas tiendas y mercados de agricultores ofrecen beneficios SNAP adicionales para comprar frutas y verduras frescas, como por cada dólar que gasta en frutas o verduras frescas, obtiene un dólar extra para gastar allí, o puede obtener un juego de cupones para comprar más. frutas u hortalizas frescas.
Investigación:
    a. .¿Alguien ha utilizado este tipo de programa? (por ej. En el Centro de Texas se llama Double Up Food Bucks/Doble Dolar)
    b.¿Qué es lo que le gusta de esto?
    c. ¿Hay algo que no le gusto?
    d. .¿Como afecto en los que compro?
    e. .¿Cuánto tiempo ha estado usando este programa?

7. Para aquellos que no sabían de estos incentivos ¿Qué piensan?, ¿Les gustaría tener beneficios adiciónelas de SNAP para comprar frutas y verduras frescas específicamente?

8. Para todos, ¿les gustaría obtener beneficios adicionales de SNAP para usar en otros artículos además de frutas y verduras frescas, como frutas y verduras congelados, pan integral y otros cereales integrales o leche?

9. Los legisladores de algunos estados están considerando una política en la que recibiría beneficios adicionales de SNAP por comprar alimentos saludables, pero no podrá comprar bebidas azucaradas con sus beneficios de SNAP. [Nota para el moderador: esto no incluye jugo 100% natural, leche con sabor ni refrescos dietéticos]

a. ¿Qué opinan de esta idea?
b. ¿Como esto afectaría a las bebidas que usted o su familia compran?
c. ¿Se sentiría mejor si el incentive para no comprar refrescos, fuera dinero extra cada mes en su tarjeta de SNAP EBT y que pudiera usarse para comprar todos los alimentos (excepto bebidas azucaradas) y no solo restringirse a frutas y verduras?

10. Una última idea para preguntarle: algunos legisladores están discutiendo un impuesta adicional a las bebidas azucaradas. Este impuesto seria de 1 centavo por onza aproximadamente, por lo que una lata de refresco de 12 oz costaría 12 centavos a adicionales. Esto afectaría a todos los que compran refrescos, no solo a las personas que usan SNAP.

a. ¿Qué opina de esta idea?

11. ¿Tiene alguna otra idea de cómo SNAP podría facilitarle las compras en general de frutas y verduras frescas, congeladas o enlatadas?

12. ¿Tiene alguna otra idea como SNAP podría facilitar la compra de otros productos saludables? (dar ejemplos: productos integrales, lácteos bajos en grasa, proteínas magras, etc.)

13. ¿Tiene alguna otra idea sobre como SNAP podría evitar que las personas compren dulces, bebidas azucaradas u otras comidas chatarras?

14. Si tuvieran el poder para hacer cambios en el programa actual de Texas SNAP ¿qué cambios haría?